

**Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 02.10.2020**

**Въпроси:**

\* 1. Въпрос и писмен отговор № 054-06-813 от н.п. Стоян Михайлов Мирчев, Явор Руменов Божанков и Антон Константинов Кутев към министър Бойко Борисов.

2. Въпрос и писмен отговор № 054-06-834 от н.п. Валентина Александрова Найденова към министър Десислава Танева.

3. Въпрос и писмен отговор № 054-06-794 от н.п. Кристиан Иванов Вигенин към министър Десислава Танева.

4. Въпрос и писмен отговор № 054-06-814 от н.п. Жельо Иванов Бойчев към министър Кирил Ананиев.

5. Въпрос и писмен отговор № 054-06-815 от н.п. Жельо Иванов Бойчев към министър Кирил Ананиев.

6. Въпрос и писмен отговор № 054-06-809 от н.п. Георги Янчев Гъоков и Веска Маринова Ненчева към министър Красимир Вълчев.

\* 7. Въпрос и писмен отговор № 054-06-821 от н.п. Крум Костадинов Зарков и Георги Георгиев Стоилов към министър Лъчезар Борисов.

\*

1

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Във. No	054 - 06 - 813
Дата	16 / 09 2020

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

21  
16 X

ДО  
Г-Н БОЙКО БОРИСОВ  
МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### В Ъ П Р О С

от **СТОЯН МИРЧЕВ, ЯВОР БОЖАНКОВ и АНТОН КУТЕВ** -  
народни представители от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

**ОТНОСНО:** незаконно извеждане на турски граждани от Република България след опита за преврат срещу турския президент Реджеп Ердоган през юли 2016 г.

#### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕМИЕР,

В свое издание на 11.09.2020 г. престижно немско списание излага твърдения, че Вие в качеството си на министър-председател на Република България и бившият главен прокурор С Ц сте сътрудничили на турското разузнаване за предаването на турски граждани на Анкара след опита за преврат срещу президента Реджеп Ердоган през юли 2016 г.

Според проведеното журналистическо разследване горещитираното сътрудничество е правно необосновано и е довело до нарушаването на редица закони.

Според немското издателство българският премиер активно е участвал в депортирането на турски гражданин, член на опозицията, след опита за преврат в Турция през 2016 г., въпреки че преди това българските съдилища са отказали екстрадиция.

Според публикуваната информация още 7 турски граждани, членове на опозицията в Турция, са изведени незаконно от България, като с това са нарушени техни права и международни правни норми.

В редица публикации на български медии се припомня, че скандалното извеждане от Република България на турски бизнесмен, противник на режима

в Турция, се случва не само след отказ от съда да постанови екстрадиция, но и след отказ за предоставяне на убежище от страна на тогавашния вицепрезидент Маргарита Попова.

В публикации от последните дни се припомня още, че журналистът Г. Ш. съвместно с адвокат А. К. от Програма „Достъп до информация“ са завели дело срещу МВР за достъп до документите за задържане и предаване на 7 турски граждани, което окончателно е спечелено през януари 2020 г. Според адв. К. в документите, които МВР е предоставило, има данни за незаконно задържане и предаване на седемте турски граждани. Според адвокатата са налице неустановени факти, на базата на които са издадени заповедите им за принудително отвеждане до границата и това прави действията на българските власти подозрителни.

В свое становище по темата, бившият главен прокурор и настоящ председател на КПКОНПИ С. Ц. твърди: „Нито аз, като главен прокурор тогава, нито въобще прокуратурата имаха участие в тази процедура. Предаването на Бююк на турските власти е извършено по реда на Закона за чужденците в Република България, а не чрез екстрадиране.“

По повод публикациите от МВР също излизат с уточнение по случая. В него се посочва, че институцията, която отговаря за изпълнението на държавната политика по извеждане на лица, пребиваващи незаконно на територията на Република България, е Дирекция „Миграция“ на МВР. В становището се посочва още, че през 2016 г. Дирекция „Миграция“ е изпълнила общо 68 заповеди за принудително отвеждане до границата, наложени спрямо турски граждани, които са се намирали в незаконен престой у нас съгласно разпоредбите на Закона за чужденците в Република България.

Във връзка с горното моля да отговорите:

1. Имало ли е сътрудничество между Министерския съвет, Прокуратурата на Република България и посолството на Република Турция /съответно МВНР на Турция/ с цел преследване на политически опоненти на турското управление?

2. Срещали ли сте се в качеството си на министър-председател с представители на турската страна, за да решите т. нар. случай „Бююк“?

3. Състояла ли се е директна среща на най-високо ниво между съдебните органи на двете страни?

4. Спазени ли са международноправните разпоредби при извеждането на турски граждани от България?

5. Вие информиран ли сте били за срещата между тогавашния главен прокурор на България и посланикът на Турция, проведена се в Съдебната палата в София?

6. Ако приемем твърдението, че турските граждани са изведени на основание Закона за чужденците в Република България, извършена ли е проверка, как и защо са пристигнали в страната?

7. Според публичните становища на г-н Ц [ ] и МВР по т.нар. случай „Бююк“ лицето е изведено заради невалидни документи. Установено ли е как и кога същото лице влиза на територията на страната с невалидни документи?

8. Извършена ли е проверка на митнически служители, допуснали влизане в страната с невалидни документи за самоличност на лице от трета страна? Има ли наказани по случая?

9. Някоя от българските институции работила ли е съвместно с турското посолство за извеждането на Бююк през 2016 г. ?

10. Колко турски граждани са изведени от България за периода 2016 г. до сега и на какво основание?

*Моля, отговорът да бъде в писмен вид.*

**Стоян Мирчев**

**Явор Божанков**

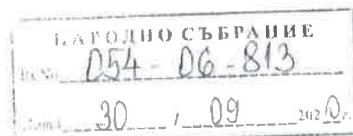
**Антон Кутев**

*Народни представители  
от ПГ „БСП за България“*



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
КАБИНЕТ НА  
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

№ 01.01-85.....  
.....30.09..... 2020 г.



14  
16  
X

**ЧРЕЗ**

**г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО**

**г-н СТОЯН МИРЧЕВ  
г-н ЯВОР БОЖАНКОВ  
г-н АНТОН КУТЕВ  
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ  
от ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“  
На Ваш № 054-06-813/16.09.2020 г.**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИРЧЕВ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЖАНКОВ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КУТЕВ,**

И през трите мандата на правителствата, които оглавявам, винаги съм се стремял и продължавам да вода такава политика, в която българо-турските отношения се основават на принципите на добросъседство и равнопоставеност, с оглед на това, че с Република Турция сме регионални партньори и съюзници в НАТО. През последните

няколко години, в рамките на различни международни визити и форуми, многократно са дискутирани въпроси, свързани с действия за намаляването на мигрантския натиск, както в района на съвместната ни граница, така и в целия регион, с цел установяването на сигурност и стабилност. Не са дискутирани теми, които касаят индивидуални случаи, представени във въпросите ви.

В България ясно са регламентирани механизмите за изпълнение на процедурите по принудително връщане на чужденци, които нямат основание да пребивават законно на територията на страната. В националното ни законодателство напълно е транспонирана Директива 2008/115/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно общите стандарти и процедури, приложими в държавите-членки за връщане на незаконно пребиваващи граждани на трети страни. В съответствие с принципите на Директивата, връщането се осъществява при пълно зачитане на установените от правото на Европейския съюз и международното право норми, насочени към гарантиране на човешките права и достойнството на лицата, подлежащи на връщане. Освен това, в случаите, когато се касае за извеждане на турски граждани от България, се прилагат разпоредбите по Споразумението между Европейския съюз и Република Турция за обратно приемане на незаконно пребиваващи лица (2014/252/ЕС).

Въз основа на принципите, заложи в Директивата, по силата на Споразумението между Европейския съюз и Република Турция за обратно приемане на незаконно пребиваващи лица, и съгласно определени норми от Закона за чужденците в Република България, органите на МВР са предприели действия за извеждането на Абдуллах Бююк извън страната. Не прави изключение и случаят със седемте турски граждани, изведени през месец октомври 2016 г., на основание на същите международноправни и национални разпоредби. При реализацията на обратно връщане на всяко едно лице се спазва изискването на чл. 18 от Споразумението „Клауза за незасягане“, включително и при извеждането на Абдуллах Бююк, включително и при извеждането на седемте турски граждани. Съгласно чл. 18 разпоредбите на Споразумението не засягат правата, задълженията и отговорностите на Съюза, неговите държави-членки и Турция, произтичащи от международното право, включително от международните конвенции, по които те са страни, и по-специално: Конвенцията от 28 юли 1951 г. за статута на бежанците, изменена с Протокола от 31 януари 1967 г. за статута на бежанците; Европейската конвенция от 4 ноември 1950 г. за защита правата на човека и основните свободи; международните конвенции,

определящи държавата, отговорна за разглеждането на подадените молби за убежище; Конвенцията срещу изтезанията и други форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание от 10 декември 1984 г. Тоест, България спазва изброените разпоредби при извеждането на турски граждани и случаите, по които поставяте въпроси, не правят изключение.

Относно въпроса, касаещ проверката на документи за самоличност от служители на Агенция „Митници“, следва да имате предвид, че такава проверка не попада в правомощията на митническите органи, регламентирани в чл. 15 и чл. 16 от Закона за митниците, както и в чл. 17 от Наредбата за граничните контролно-пропускателни пунктове и в тази връзка не е била извършена проверка от митнически служители. Съгласно разпоредбата на чл. 16, във вр. с чл. 11, ал. 3, т. 1 от Наредбата за граничните контролно-пропускателни пунктове, проверката на документите за самоличност на лица, преминали държавната граница, попада в обхвата на граничния паспортно-визов контрол на лица и транспортните средства, преминаващи през границата на Република България, който се осъществява от органите на Министерство на вътрешните работи.

За действията на органите на МВР и при двата случая, обект на настоящия отговор, има извършени проверки още през 2016 г. Проверките констатирали наличие на известни пропуски при влизането на лицата в България и има служители на МВР, които са понесли дисциплинарна отговорност за действията си.

Независимо от това, и Абдуллах Бююк, и седемте турски граждани, изведени от България през м. октомври 2016 г., са чужденци по смисъла на българското законодателство, които следва да отговарят на определени изисквания на закона, за да имат право да останат в страната. Фактологията и по двата случая показва, че турските граждани не са предприели необходимите действия, с които биха могли да узаконят престоя си. Това обстоятелство е дало основание на съответните органи на МВР да стартират законовите процедури за извеждането им от страната.

За периода от 2016 г. до септември 2020 г. от България са изведени следният брой турски граждани на различни основания, както следва:

- на основание молби за екстрадиция от турските власти, постъпили по реда на Европейската конвенция за екстрадиция, въз основа на решения на съответните компетентни български съдилища, произнесени по реда на Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест, на Република

Турция са предадени (екстрадирани) 13 турски граждани, поискани от турските съдебни власти;

- на основание на Споразумението между Европейския съюз и Република Турция за обратно приемане на незаконно пребиваващи лица (2014/252/ЕС) за различни нарушения на Закона за чужденците в Република България - на Република Турция са върнати общо 431 турски граждани;
- на основание спогодби за обратно приемане на незаконно пребиваващи лица, сключени между Република България и държави-членки на ЕС, от територията на Република България за различни нарушения на Закона за чужденците в Република България, но с различни статuti на пребиваване в други държави-членки на ЕС, са изведени общо 17 турски граждани в различни държави: Република Сърбия, Република Гърция, Федерална Република Германия.

**МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЪТ**



**(Бойко Борисов)**



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No.	054-06-834
Дата	25, 09 2020г.

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

12<sup>17</sup>  
*[Signature]*

ДО  
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА  
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО,  
ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

#### ВЪПРОС

от Валентина Найденова, народен представител от ПГ „БСП за България”

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

**ОТНОСНО:** Промяната в статута на ДГС „Черни Осъм“

Уважаема г-жо Министър,

В регионалните медии в област Ловеч излезе информация относно реструктуриране на ДГС „Черни Осъм“. Според информацията Министерство на земеделието, храните и горите има намерение ДГС „Черни Осъм“ да премине към ДЛС „Априлци“.

Въпросът ми към Вас е: Има ли взето решение относно промяната на статута на ДГС „Черни Осъм“? Ако се реализира тази промяна, какви са мотивите на министерството и взети ли са предвид обществените нагласи?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

**Валентина Найденова**



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-834
Дата	29.09.2020 г.

15<sup>79</sup>  
*[Handwritten signature]*

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министър на земеделието, храните и горите  
9/29/2020

X 0201-127/ 29.09.2020

Signed by: Zoya Aleksandrova Urmanova

**ЧРЕЗ**  
**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО**  
**Г-ЖА ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА**  
**НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“**  
**На Ваш № 054-06-834/25.09.2020 г.**

**Относно:** Промяната в статута на ДГС „Черни Осъм“

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,**  
**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НАЙДЕНОВА,**

В отговор на поставените от Вас въпроси относно статута на Държавно горско стопанство „Черни Осъм“, Ви уведомявам следното:

Към настоящия момент не се предвижда промяна на статута на „Държавно горско стопанство - Черни Осъм“ и преминаване на района му на дейност към „Държавно ловно стопанство - Русалка“. Двете стопанства осъществяват дейността си като отделни териториални поделения на „Северозападно държавно предприятие“, гр. Враца.

9/29/2020



**ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА**  
*Министър на земеделието, храните и горите*

Ботев" № 55  
3592) 981 79 55

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054 - 06 - 794
Дата	08, 09 2020 г.

**ЧРЕЗ**  
**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**НА 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

37  
15 Feb

**ДО**  
**Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА**  
**МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО,**  
**ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ**

### **ВЪПРОС**

**От Кристиан Вигенин - народен представители**  
**От ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“**

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и чл. 96, ал. 1 от ПОДНС отправям въпрос

**ОТНОСНО:** Промени в обхвата на слой „Площи, допустими за подпомагане“ и в списъка със землищата, които попадат в обхвата на необлагодетелстваните райони на територията на община Болярово.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,**

През последните 3 години земеделските стопани в община Болярово са в непрекъснати кризисни ситуации. Причините са обективни - неблагоприятни климатични условия, болести по животните, недобра инфраструктура.

На този фон субективни фактори, като непрекъснатите промени в нормативната уредба водят до ситуация в която голяма част от тях нямат достъп до европейски субсидии.

Въз основа на проведени разговори със засегнатите земеделски стопани става ясно, че през последните три години се извършват непрекъснати промени в слой „Площи, допустими за подпомагане“, като неговата редукция създава сериозни трудности в дейността им.

Друг проблем, който се поставя, е промяната на обхвата на необлагодетелстваните райони през 2019 г. и липсата на адекватни компенсации.

В тази връзка имам средните въпроси:

Каква е общата площ на слой „Площи, допустими за подпомагане“ за последните три години (2018, 2019, 2020 г.) на територията на община Болярово като цяло и конкретно в землището на село Шарково? Какъв е броят на теренните проверки и каква площ обхваща? Какъв е броят на земеделските стопани, които не са получили субсидии поради корекцията или непризнаването на площи в допустимия слой за 2019 г.?

Кои са землищата, извадени от списъка на необлагодетелстваните райони на територията на община Болярово? Какви са критериите за тези промени и с какъв акт те са извършени? Какви са компенсациите за промяната на обхвата на необлагодетелстваните райони и достатъчни ли са те?

**Кристиан Вигенин**



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-794
Дата	30.09.2020г.

11  
*[Handwritten signature]*

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министър на земеделието, храните и горите

Recoverable Signature

X 0201-126/ 30.09.2020

Signed by: Tsetsa Valcheva Tsekova

**ЧРЕЗ**

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО**

**Г-Н КРИСТИАН ВИГЕНИН**

**НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“**

**На Ваш № 054-06-794/24.09.2020 г.**

**Относно:** Промени в обхвата на слой „Площи, допустими за подпомагане“ и в списъка със землищата, които попадат в обхвата на необлагодетелстваните райони на територията на община Болярово

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВИГЕНИН,**

В отговор на поставените от Вас въпроси относно обхвата на слой „Площи, допустими за подпомагане“, Ви предоставям следната информация:

Специализираният слой е част от Системата за идентификация на земеделските парцели (СИЗП), като задължение на Министерството на земеделието, храните и горите е поддържане на системата в актуално състояние, така че да отразява реалното състояние

и ползване на земеделските площи в страната. Това се осъществява ежегодно чрез използване на два основни метода – дистанционна проверка чрез дешифриране (компютърно разчитане) на актуални самолетни снимки или сателитни изображения, или чрез теренна проверка на място. В резултат на тези проверки всички площи, за които се счита, че отговарят на условията за допустимост, съгласно изискванията на Наредба № 2 от 26 март 2018 г. за критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за плащане на площ, тоест се поддържат в добро земеделско състояние, се включват/остават в слоя „Площи, допустими за подпомагане“ за съответната кампания, а останалите (неземеделските такива или неподдържаните земеделски площи), остават извън него. Следва да се има предвид, че като част от Интегрираната система за администриране и контрол, коректните данни в СИЗП са основна предпоставка за извършването на плащанията на площ от страна на Разплащателна агенция, като данните в системата подлежат на ежегоден качествен контрол, осъществяван съвместно между държавите членки и Европейската комисия.

Обхватът на слой „Площи, допустими за подпомагане“ за последните три години расте с между 1 и 4%, каквато е и тенденцията на национално ниво от 10 години насам.

*Информация за последните три години 2017, 2018 и 2019 г. за територията на община Болярово и землището на село Шарково. За Кампания 2020 все още са в процес на обновяване*

Землище/ Община	Обща площ слой ПДП ха, Кампания 2017	Обща площ слой ПДП ха, Кампания 2018	Обща площ слой ПДП ха, Кампания 2019
с. Шарково (ЕКАТТЕ 83051)	2901	3023	3107
общ. Болярово	34912	35170	35807

От проверките, извършени от министерството (дистанционни и теренни), е видно, че в последните 3 години, ежегодно, около една трета от общата площ на община Болярово **от 667 кв. км** е покрита от снимки (самолетни и/или сателитни), които се дешифрират/разчитат дистанционно, а малка част от останалите блокове, извън заснемане, са проверени на терен. Освен тези проверки, Разплащателната агенция също провежда свои проверки, на част от заявените за подпомагане площи:

Землище Община	Кампания 2017			Кампания 2018			Кампания 2019		
	Брой Физически и Блокове (ФБ) на Теренна Проверка (ТП)	Обща площ на ФБ на ТП ха	Обща площ на самолетно / сателитно заснемане км <sup>2</sup>	Брой ФБ на ТП	Обща площ на ФБ на ТП ха	Обща площ на самолетно / сателитно заснемане км <sup>2</sup>	Брой ФБ на ТП	Обща площ на ФБ на ТП ха	Обща площ на самолетно / сателитно заснемане км <sup>2</sup>
с. Шарково	4	906	40	11	467	23	1	614	38
общ. Болярово	131	8541	452	102	5128	404	15	1814	415

Що се отнася за броя на земеделските стопани, които не са получили субсидии поради корекция на слой „Площи, допустими за подпомагане“ за Кампания 2019, бих искала да Ви информирам, че Разплащателната агенция извършва директни плащания по подадените заявления, не само въз основа на данните, касаещи специализирания слой „Площи, допустими за подпомагане“, но и на база други административни проверки и проверки на място.

Обобщена (не по заявления) информация за идентифицираните за подпомагане площи, които не са част от слоя „Площи, допустими за подпомагане“ за последните 3 години, от която се вижда, че те са в размер най-често на под 1% от общо заявените площи:

Землище/ Община	Кампания 2017			Кампания 2018			Кампания 2019		
	Заявена площ, ха	Заявена площ извън слой ПДП, ха	Процент	Заявена площ, ха	Заявена площ извън слой ПДП, ха	Процент	Заявена площ, ха	Заявена площ извън слой ПДП, ха	Процент
с. Шарково	546	6	1.06	1612	16	0.98	364	8	2.28
общ. Болярово	13513	109	0.81	18077	124	0.68	12173	141	1.16

Министерството на земеделието, храните и горите прилага ежегодна процедура, при която земеделските стопани имат възможност да се запознаят с предварителния обхват на слой „Площи, допустими за подпомагане“ и при несъгласие с резултатите да подадат възражение, като основателните възражения се отразяват при определяне окончателния обхват на специализирания слой.

Съгласно чл. 32, параграф 3 от Регламент 1305/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. всяка държава членка е задължена най-късно през 2019 г. да определи нов обхват на районите, различни от планинските райони, със съществени природни ограничения, използвайки биофизичните критерии, изброени в Приложение III на Регламента, по определената прагова стойност и допълнително прецизиране с цел изключване на райони, в които са отчетени природни ограничения, но те са преодоленни чрез инвестиции, чрез стопанска дейност, или чрез доказателства за нормална производителност на земята, или чрез производствени методи или селскостопански системи. При определяне на районите с природни ограничения, различни от планинските, в европейското законодателство е заложено изискването 60% от земеделската земя да отговаря на поне един от критериите, посочени в Приложение III от Регламента: почви, климат и терен.

Дейностите по актуализиране обхвата на районите с природни ограничения са извършени от компетентните научни институти в България - Националният институт по метеорология и хидрология (НИМХ) и Институт по почвознание, агротехнологии и защита на растенията (ИПАЗР) „Никола Пушкарков“ на база Насоките за прилагане на общи критерии за определяне на земеделски райони с природни ограничения, разработени от колектив на Съвместния изследователски център към Европейската комисия.

Предвид наличните данни в страната на ниво землище при извършване на допълнителното прецизиране е приложен критерият „нормална производителност на земята“. Анализът и резултатите от него са извършени и представени от ИПАЗР „Никола Пушкарров“.

В резултат землища, в които поне 60% от земеделската земя отговаря на поне един от критериите, посочени в Приложение III от Регламента и чиято категория на земята е 6-та или по-неблагоприятна са отчетени като землища, засегнати от съществени природни ограничения, различни от планинските.

Процесът по предефиниране на районите, различни от планинските, със съществени природни ограничения (НР2) започна още през 2018 г., като след извършеното предефиниране новият обхват на НР2 включва 340 землища, от които 311 са от настоящото НР2. От обхвата отпадат 258 землища от настоящото НР2. Вследствие на този резултат, през есента на 2019 г. Министерството на земеделието, храните и горите взе решение да се възползва от разпоредбите на чл. 32, ал. 4 от Регламент 1305/2013 г., а именно да се разработи и приложи нова подмярка 13.3 за райони с други специфични ограничения – НР3. За целта на анализа отново бяха ангажирани НИМХ, както и ИПАЗР „Никола Пушкарров“, които да извършат оценката за биофизичните критерии в рамките на не повече от 20% от определената прагова стойност, съгласно Приложение III от Регламент (ЕС) 1305/2013. В резултат на оценката беше извършено определяне на първоначален вариант на обхват на НР3, който включваше 71 землища, 64 от които са от отпадналите от НР2 землища.

На проведеното на 15 януари 2020 г. заседание на Комитета по наблюдение на Програмата за развитие на селските райони първоначалният обхват на районите с други специфични ограничения – НР3, беше представен за обсъждане и одобрение. Комитета по наблюдение даде мандат на Управляващия орган да договори необходимите критерии и комбинации с ЕК и Съвместния изследователски център към Европейската комисия (JRC), както и да договори с ЕК включването на окончателния вариант на разписаната подмярка 13.3. След провеждане на множество срещи и продължителна комуникация със службите на ЕК, финалният обхват на районите с други специфични ограничения – НР3 беше включен в Седмо изменение на Програмата за развитие на селските райони, изпратено официално на службите на ЕК за одобрение на 29 април 2020 г. Изменението беше одобрено на 28 май, а във финалния обхват на районите с други специфични ограничения – НР3 се включиха 60 землища, като 57 от тях са отпаднали от обхвата на НР2 след извършеното му предефиниране. Тези 57 землища обхващат площи, заявявани по НР2 от 1 039 земеделски стопани, които в рамките на Кампания 2020 имаха възможност да заявят и съответно да получават подпомагане за тези площи по НР3. Също така, над 3 600 фермери, извършващи земеделска дейност в отпадналите от НР2 землища, които не попаднаха в обхвата на НР3, ще получат преходна помощ в размер от 25 евро/ха за 2020 г.

По отношение на отправения въпрос за отпадналите землища от обхвата на районите с природни ограничения на територията на община Болярово, област Ямбол,



след определяне на новия обхват на районите с природни ограничения от обхвата отпадат четири землища: с. Воден, с. Голямо Крушево, с. Горска поляна и с. Шарково.

След одобрението на новия обхват на районите с природни ограничения от Комитета по наблюдение на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г., на 15 януари 2020 г. беше публикуван за обществена консултация за срок от 30 дни проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за определяне на критериите на необлагодетелстваните райони., която е приета и одобрена от Министерския съвет на 19 февруари и публикувана в ДВ, бр. 16 от 24 февруари 2020 г. Европейската комисия одобри седмото изменение на Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г., с което се определя новият обхват на районите, различни от планинските райони, със съществени природни ограничения.

С оглед на приключилото предефиниране на районите с природни ограничения, различни от планинските, България предвиди в съответствие с чл. 31, параграф 5 от Регламент 1305/2013, съгласно който държавата членка може да продължи плащанията до 2020 г. за бенефициерите от райони, които вече не отговарят на условията за подпомагане след новото райониране, преходна помощ за Кампания 2020 в размер на 25 евро. По инициатива на България, Комисията по земеделие в Европейския парламент одобри позицията си за редакции по текстовете за преходния регламент за Общата селскостопанска политика (ОСП), като включи възможността през преходния период държавите членки да предоставят преходно компенсаторно плащане на земеделските стопани, чиито землища са отпаднали от предефинирания обхват на районите със съществени природни ограничения, различни от планински. На 30 юни в гр. Брюксел беше проведено заседание на Специалния комитет по селско стопанство, на което делегациите бяха информирани за частичното политическо споразумение, постигнато в резултат от третия политически триалог по Регламента относно преходните правила за ОСП. Споразумението включва приоритетните за България изменения, сред които възможността за удължаване на преходната подкрепа за райони, отпадащи от обхвата на районите с природни ограничения, след извършеното предефиниране съгласно чл. 32 от Регламент 1305/2013 през преходния период.

**ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА**

*Министър на земеделието, храните и горите*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054 - 06 - 814
Дата	16 , 09 2019 г.

**ЧРЕЗ**  
**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

24  
16 X

**ДО**  
**Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ**  
**МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

### **ВЪПРОС**

от **ЖЕЛЪО БОЙЧЕВ** – народен представител  
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

**ОТНОСНО:** размера на доходите и възнагражденията на наетите и заетите лица по групи и категории, платения ДДФЛ, разпределените дивиденди, доходите по чл. 142 от ДОПК за 2019 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

Моля да ми отговорите:

1. Какъв е броят на лицата, които заплащат ДДФЛ, и каква е общата сума на платения данък за 2019 г. по следните подоходни групи:

<= 6720 лв.

> 6720 лв. < 12000 лв.

> 12000 лв. < 24000 лв.

> 24000 лв. < 36000 лв.

> 36000 лв. < 72000 лв.

> 72000 лв. < 108000 лв.

> 108000 лв.

2. Какъв е броят на лицата и каква е общата сума на платения ДДФЛ по доходи от трудови взаимоотношения за месец юли 2019 г., както и за месец юли 2020 г. по следните доходни групи?

<= 560 лв.

>560 лв. <1000 лв.

>1000 лв. <2000 лв.

>2000 лв. <3000 лв.

>3000 лв. <6000 лв.

>6000 лв. <9000 лв.

>9000 лв.

3. Какъв е размерът за 2019 г. на доходите от разпореждане с финансови инструменти по смисъла на § 1, т. 21 от Допълнителните разпоредби на ЗКПО?

4. Какъв е общият размер за 2019 г. на декларираните по чл.73 от ЗДФЛ разпределени дивиденди в полза на местни и чуждестранни физически лица?

5. Какъв е общият размер за 2019 г. на доходите, декларирани по чл. 142, ал. 5 ДОПК?

*Моля отговорът да бъде в писмен вид.*

**Жельо Бойчев**

*Народен представител*

*от ПГ „БСП за България“*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-163

София, 30.09.2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-814
Дата	30.09.2020г.

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

0855  
сф

ДО  
Г-Н ЖЕЛЪО БОЙЧЕВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

**ОТНОСНО:** Брой на лицата, които заплащат данък върху доходите на физическите лица (ДДФЛ) и платения данък за 2019 година по групи и категории, размера на доходите от разпореждане с финансови инструменти, разпределените дивиденди, както и доходите, декларирани по чл. 142, ал. 5 от ДОПК за 2019 година

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЙЧЕВ,**

В отговор на Ваше запитване с вх. № 054-06-814 от 17.09.2020 г. на НС, Ви предоставям следната информация:

По т. 1 - Брой на лицата, които заплащат данък върху доходите на физическите лица и обща сума на начисления данък за 2019 година, по посочените в запитването подоходни групи на данкоплатците:

Годишна данъчна основа	Брой лица, които заплащат ДДФЛ		начислен ДДФЛ ( в хил. лв.)	
	2019		2019	
<=6720	1 546 897		544 963	
>6720 и <=12000	700 497		634 062	
>12000 и <=24000	611 394		1 010 671	
>24000 и <=36000	136 783		395 243	
>36000 и <=72000	90 272		444 466	
>72000 и <=108000	19 675		171 571	
>108000	20 237		567 271	
<b>Общо:</b>	<b>3 125 755</b>		<b>3 768 247</b>	

Данните са от декларираните суми по Декларация образец №1 и от годишната данъчна декларация по чл. 50 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ). Годишната данъчна декларация по чл. 50 от ЗДДФЛ се подава през календарната година, следваща годината на придобиване на дохода и в този смисъл, данните от подадените през текущата година декларации се отнасят за предходната. В тази връзка и предвид разликата между декларирани и внесени средства, декларираните суми не следва да се сравняват с касовото изпълнение на бюджета в частта на приходите по ЗДДФЛ.

**По т. 2 - Брой на лицата и обща сума на декларирания ДДФЛ за доходи от трудови правоотношения за месец юли 2019 г. и за месец юли 2020 г., по посочените в запитването подоходни групи на данкоплатците:**

	Брой лица, декларирали ДДФЛ	Начислен ДДФЛ  (в хил. лв.)	Брой лица, декларирали ДДФЛ	Начислен ДДФЛ  (в хил. лв.)
Месечна данъчна основа	м. юли 2019 г.	м. юли 2019 г.	м. юли 2020 г.	м. юли 2020 г.
<=560	934 601	38 237	691 944	27 668
> 560 и <=1000	690 232	52 098	730 025	53 943
>1000 и <=2000	589 618	80 103	614 304	85 020
>2000 и <=3000	131 145	31 461	151 609	36 360
>3000 и <=6000	81 704	33 340	90 471	36 934
>6000 и <=9000	16 179	11 594	18 707	13 403
>9000	15 300	34 176	15 624	34 652
<b>Общо:</b>	<b>2 458 779</b>	<b>281 009</b>	<b>2 312 684</b>	<b>287 981</b>

**По т. 3 - Националната агенция за приходите не събира и не разполага с данни за размера на доходите от разпореждане с финансови инструменти по смисъла на § 1, т. 21 от допълнителните разпоредби на ЗКПО за 2019 година.**

**По т. 4 - Общият размер на декларираните по чл. 73 от ЗДДФЛ доходи от дивиденди и ликвидационни дялове в полза на физически лица по чл. 38, ал. 1 от ЗДДФЛ е 5 994 785 хил. лв. за 2019 година.**

**По т. 5 - Общият размер на доходите, декларирани по чл. 142, ал. 5 от ДОПК, е 390 623 хил. лв. за 2019 година.**

МИНИСТЪР:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въ. No	054 - 06 - 815
Дата	16 / 09 / 2020 г.

**ЧРЕЗ**

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

17  
16

**ДО**

**Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ  
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

## **ВЪПРОС**

**от ЖЕЛЬО БОЙЧЕВ** – народен представител  
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

**ОТНОСНО:** размера на декларирания ДДС от икономическите субекти и размера на събрания туристически данък и данък върху недвижимите имоти за 2019 г.

### **УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

1. Какъв е общият размер на декларирания ДДС от икономическите субекти с код по КИД-2008 – 56, в т.ч 56.10, 56.21, 56.29, 56.30 за месеците юли и август 2019 г., юли и август 2020 г.

2. Какъв е общият размер на събраният данък върху недвижимите имоти за 2019 г. от общините на територията на областите Варна, Бургас, Смолян, както и общините Банско и Самоков. Какъв е размерът на събрания туристически данък от същите общини за 2019 г.?

3. Какъв е общият размер на събрания данък върху наследството за 2019 г.?

4. Какъв е общият размер на събраният данък при придобиване на имущества по възмезден начин за 2017, 2018 и 2019 г.?

*Моля отговорът да бъде в писмен вид.*

**Жельо Бойчев**  
Народен представител  
от ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 01-00-164

София, 30.09.2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-815
Дата	30, 09 2020

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО  
Г-Н ЖЕЛЪО БОЙЧЕВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

**ОТНОСНО:** размера на декларирания ДДС от икономически субекти и размера на събрания туристически данък и на данъка върху недвижимите имоти за 2019 година

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЙЧЕВ,**

В отговор на поставените от Вас въпроси, изпратени до министъра на финансите с писмо изх.№ 054-06-815/16.09.2020 г. на Народното събрание на Република България, относно размера на някои видове данъци за 2019 и 2020 г., Ви предоставям следните данни:

**1. Размер на декларирания ДДС от икономически субекти с основна икономическа дейност „Ресторантьорство“ (код 56 по Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008)):**

Период	Юли 2019		Август 2019		Юли 2020		Август 2020	
	Деклариран ДДС за внасяне	Деклариран ДДС за възстановяване	Деклариран ДДС за внасяне	Деклариран ДДС за възстановяване	Деклариран ДДС за внасяне	Деклариран ДДС за възстановяване	Деклариран ДДС за внасяне	Деклариран ДДС за възстановяване
56.10	12 458 450	849 626	14 410 104	725 942	4 792 919	1 109 678	5 440 385	767 819
56.21	77 947	36 688	81 126	44 193	33 178	7 004	32 062	5 886
56.29	1 287 343	39 708	1 281 988	33 115	866 516	253 302	897 559	274 671
56.30	3 564 774	325 758	4 114 322	330 711	1 732 616	307 369	2 044 479	349 184
<b>Общо</b>	<b>17 388 513</b>	<b>1 251 779</b>	<b>19 887 540</b>	<b>1 133 961</b>	<b>7 425 229</b>	<b>1 677 352</b>	<b>8 414 485</b>	<b>1 397 560</b>

Източник: Национална агенция за приходите

**2. Размер на събрания данък върху недвижимите имоти за 2019 г. от общините на територията на областите Варна, Бургас и Смолян и на общините Самоков и Банско. Размер на туристическия данък от тези общини за 2019 година:**

(лева)

Данък за 2019 г.	Област Варна	Област Бургас	Област Смолян	Община Самоков	Община Банско	Общо за страната
Данък върху недвижимите имоти	37 767 454	38 609 512	3 029 651	1 509 727	3 311 011	<b>338 257 282</b>
Туристически данък	4 477 333	7 112 379	479 437	675 171	1 004 487	<b>21 755 940</b>

Източник: МФ

**3. Размер на събрания данък върху наследството за 2019 година:**

По информация от годишните отчети за касовото изпълнение на общините в България към 31 декември 2019 г. събраният данък върху наследството е **95 761 лева**.

**4. Размер на събрания данък при придобиване на имущества по дарения и по възмезден начин за периода 2017-2019 година:**

(лева)

Касово изпълнение на общините	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Данък при придобиване на имущества по дарения и по възмезден начин	<b>266 828 994</b>	<b>285 399 195</b>	<b>313 042 619</b>

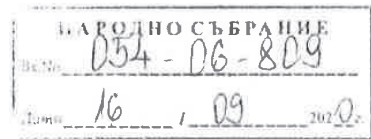
Източник: МФ

**МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:**

**КИРИЛ АНАНИЕВ**







**ЧРЕЗ**  
**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

13  
19  
X

**ДО**  
**Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ**  
**МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И**  
**НАУКАТА**

**В Ъ П Р О С**

от Георги Гъоков и Веска Ненчева, народни представители от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

**ОТНОСНО:** мерките и решенията, които предприема МОН, за да не останат ученици и деца извън системата на образованието, при евентуално въвеждане на дистанционно обучение в контекста на COVID-19

**Уважаемн г-н Министър,**

Стартира учебната 2020/2021 г. и въпреки, че голяма част от проблемите, свързани с организацията на учебния процес в контекста на COVID-19, са стояли на вниманието на Министерството на образованието и науката и са решавани, има все още въпроси, които чакат отговори. Важността на отговорите ще нараства с нарастване на вероятността да се премине към дистанционно обучение.

Обучението в електронна среда за хиляди ученици в България продължава да бъде невъзможно. Без да отричаме усилията на МОН и въпреки стотиците дарения, все още огромните нужди в образователната система не са покрити. По информация на министерството (за предходната учебна година) 11% от учениците, т.е. над 70 000 деца са без достъп до интернет и без подходящи електронни устройства. В случай, че се премине

към онлайн обучение, тези деца няма да могат да учат в електронна среда и ще са изправени пред риска да останат изключени от обучение и респективно от системата на образованието.

Въпросите ни към Вас са:

Има ли МОН информация намалели ли са и с колко точно 11-те процента ученици, които не бяха обхванати в дистанционното (електронно) обучение през миналата учебна година? И какъв е броят на тези, които реално ще останат извън системата на образованието при евентуално въвеждане на дистанционно обучение през учебната 2020/2021 г.?

2. Имате ли идея за финансиране (с какви средства и чрез кого) за осигуряване на интернет за учениците, които по социални причини не разполагат с интернет свързаност?

3. Какви са решенията на МОН за да не останат ученици и деца извън системата на образованието при евентуално принудително въвеждане на дистанционно обучение?

Молим отговорът на въпроса да е писмен.

**Георги Гъков**

**Веска Ненчева**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
В. №	054-06-809
Дата	30.09.2020



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министър на образованието и науката

№ 0101-152  
30.09.2020 г.

**ЧРЕЗ**

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО**

**Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО**

**Г-ЖА ВЕСКА НЕНЧЕВА  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

На Ваш № 054-06-809/16.09.2020 г.

**ОТГОВОР НА ВЪПРОС**

**Относно:** *мерките и решенията, които предприема МОН, за да не останат учениците и децата извън системата на образованието, при евентуално въвеждане на дистанционно обучение в контекста на COVID-19*

**УВАЖЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,  
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НЕНЧЕВА,**

Предоставям на Вашето внимание отговори на поставените от Вас въпроси:

Системата на предучилищното и училищното образование е поставена във формажорни обстоятелства от пандемията COVID-19. За изключително кратък период от време всички участници в образователния процес преминават към неприсъствен начин на обучение. Това поставя учители, ученици, родители пред сериозното предизвикателство да постигнат образователните цели чрез алтернативни методи и средства. Въпреки мобилизирането на всички усилия, част от тях изпитват допълнителни трудности, свързани с липса на техника и умения за присъединяване към виртуалната среда.

С подкрепата и усилията на Министерството на образованието и науката (МОН), училищата в цялата страна преодоляват в голяма степен неблагоприятните последици от липсата на физически достъп до класните стаи, като само за няколко дни процентът на училищата, използващи виртуални класни стаи и различни методи за дистанционно обучение достигна 95%. За учителите и учениците, които не могат да участват пълноценно в обучението в електронна среда са закупени 2 000 лаптопа, предоставени на най-нуждаещите се учители и са изградени 11 големи Wi-Fi зони в местата с висока концентрация на необхванати ученици. Закупените лаптопи са зачислени като активи към училища с по-малки финансови възможности, благодарение на което учителите в се включват в учебния процес от разстояние.

От стартирането на обучението от разстояние на 16.03.2020 г. всеки ден се предприемат действия за намаляване процента на учениците и учителите, които имат затруднения при обучението от разстояние в електронна среда – непрекъснато се осигуряват таблети, лаптопи, компютри.

Основен фактор, обаче остава отговорното отношение в семейството към образованието. И нашият, и световният опит подчертават, че нищо не може да замени ефекта от прякото взаимодействие между родители, ученици и учители. Съзряването за абсолютната необходимост от образование трябва първо да се възпитава в семейна среда и едва след това да се доразвие в училище. Това остава предизвикателство за системата, независимо дали обучението е в реалната класна стая или в електронна среда. Електронните устройства са един от многобройните инструменти в целия този процес, но в никакъв случай не са ключов елемент от него.

Също така е редно да се отбележи, че една част от учениците не са използвали алтернативните възможности за обучение, които системата на образованието им предлага като например обучение чрез смартфон, с какъвто голяма част от тях разполагат. За съжаление, в не малко семейства отсъства желание за ефективно включване на децата в образователния процес, независимо от формата на обучение и

материалната обезпеченост. В подкрепа на това твърдение може да се посочи резултатът от предоставянето на Wi-Fi безплатни точки за достъп в т.н. „обособени квартали“. Опитът показва, че голяма част от децата за няколко часа загубват интереса към тях, след като разбират, че могат да ги ползват само за образователни нужди.

МОН работи изключително ангажирано за осигуряване на над 60 000 компютъра за ученици и 20 000 за учители. Те ще бъдат зачислени към училищата и в случай на необходимост ще се предоставят временно на ученици и учители, които имат необходимост от тях. Този процес изисква време за подготовка и изпълнение на обществени поръчки, а и складовите наличности в страната не са достатъчни.

МОН успя да постигне договорености с всички мобилни оператори с национално покритие, които да предлагат специални оферти за училищата в помощ на родителите за доставяне на мобилен интернет на преференциални цени за: пакет с интернет, дейта карти, USB стикове с интернет, „Му Fi“ устройства, рутери и др.

Готовността на системата за справяне с предизвикателствата и модернизиране на обучението мотивира МОН да инициира редица законодателни промени. За преодоляване на възникналите затруднения, свързани с липсата на интернет свързаност на част от учениците, е изготвен проект за допълнение на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование. Когато присъствените учебни занятия са прекратени, училищата могат да извършват разходи за осигуряване на домашен интернет за учениците, които по социални причини не разполагат с интернет свързаност за включването им в дистанционна форма на обучение. Разходите се извършват за сметка на реализираните икономии в училищните бюджети вследствие на прекратяването на учебния процес на територията на училищата.

Мерките за справяне с последствията от COVID-19 не се ограничават единствено до осигуряването на алтернативни канали за преподаване на учебното съдържание. Предвижда се да се осигури оборудването на физически и виртуални учебни кабинети с техника за фронтално обучение, STEM технологии и дигитално учебно съдържание за постигане на интеграцията на теорията в практиката. Работата в образователна STEM среда ще допринесе за развитието на дигиталните компетентности, както на учениците, така и на учителите. Учителите ще имат възможността да създават свои образователни ресурси, които да ползват в електронна среда и да споделят със своите колеги.

Министерството на образованието и науката изготви предложение за допълнителните мерки и средствата, които е необходимо да се реализират чрез ОП НОИР за преодоляване на последиците от кризата в сектор образование във връзка с

предложението на ЕК за осигуряване на допълнителни средства за структурните фондове за периода 2020–2022 г. по инициативата REACT-EU. Към ОП НОИР предстои да бъдат разпределени допълнителни средства в размер на 176 млн. лв. по REACT-EU по линия на ЕСФ, които могат да се използват за подкрепа на дейности, насочени към подготовка за придобиване на практически умения за обучение от разстояние с електронен достъп и активно включване в образователния процес от всички ученици и учители в страната при бъдещи пандемии и кризи.

Друга финансова възможност за обезпечаване на образователната система с необходимите технически средства е кандидатстването с проекти по Инструмента за възстановяване и устойчивост на Европейския съюз (ЕС). С Механизма за възстановяване и устойчивост (Recovery and Resilience Facility) Европейската комисия иска да подкрепи страните-членки в техните усилия за смекчаване на икономическото и социалното въздействие на пандемията, причинена от коронавируса. За целта МОН е разработил и изпратил в Министерския съвет проектно предложение на тема „Изграждане на образователна STEM среда и осигуряване на дигитални ресурси“, с което кандидатстваме за участие в рамките на Инструмента за възстановяване и устойчивост. Целите на проекта са:

- Осигуряване на възможност и качество на електронното обучение и достъп до съвременни информационни и комуникационни технологии;
- Създаване на дигитални класни стаи, внедряване на цифрови технологии и въвеждане на дигитални и иновативни методи на преподаване и учене.
- Изграждане на образователна STEM среда и внедряване на иновативни съвременни обучителни методи.

Проектното предложение предвижда изпълнението на следните дейности:

1. Създаване на фонд от технологични устройства (лаптопи, таблети) и неговото обновяване в отделните региони за осигуряване на достъп на всички участници (учители и ученици) в образователния процес, включително и в контекста на COVID -19 и бъдещи пандемични/ извънредни ситуации. Предвижда се по проекта да бъдат закупени около 200 хил. устройства за учениците (за около 25% от общия брой) и 50 хил. устройства за учителите (за около 70% от общия брой).

2. Осигуряване на дигитални ресурси за фронтално обучение във всяка класна стая. Технологията дава възможност чрез дисплей с интегриран компютър учителят да използва електронни ресурси под формата на електронни уроци или web базирани приложения за нуждите на учебния процес. Предвижда се оборудване на всички учебни кабинети с вграден в бялата дъска интерактивен тъч дисплей с

интегриран компютър и Wi-Fi точка за достъп, чрез която системата може да бъде свързана към наличните в класната стая електронни устройства. Предложено е по проекта да се осигури оборудване за около 20 000 класни стаи (около 50 % от всички класни стаи), които не са финансирани по Национална програма „Изграждане на училищна STEM среда“ за 2020 г. или по ОПНОИР.

3. Надграждане на облачна инфраструктура и свързаност - принципът за развитие на системата на облачните технологии в образованието изисква осигуряване на скоростен достъп за всички образователни институции към Интернет и свързаност. Необходимо е в сътрудничество с ДАЕУ да се изгради трайно и да се поддържа високоскоростна опорна оптична мрежа за нуждите на образованието и науката, осигуряваща транспортна среда за достъп до български и международни електронни ресурси.

4. Създаване на STEM кабинет във всяко училище - изграждането на образователна STEM среда включва комбинация от дейности, които допринасят за създаването на условия за ефективно обучение в условията на пандемия или последствията от нея, а именно: създаване на нови учебни пространства, в които учениците работят на малки групи или индивидуално в различни режими на работа (преживяване, изследване, творчество, създаване, конструиране, презентирание и др.); въвеждане на комбиниран метод на преподаване (присъствено и дистанционно) чрез разработване на иновативни учебни единици и въвеждане на нови методи на преподаване (проектно-базирано обучение, изследователски подход и др.), които позволяват висока ефективност на образователния процес, независимо от условията, в които се провежда. Училищните STEM центрове са интегрирана съвкупност от специално създадени и оборудвани учебни пространства с фокус върху изучаването и прилагането на компетентности в областта на природо-математическите науки. Предвижда се по проекта да бъдат изградени около 1 000 STEM кабинета, които не са получили подкрепа от национална програма "Изграждане на училищна STEM среда" и по предвидената за обособяване нова приоритетна ос 5 „Достъп до дистанционно обучение в българското образование" по ОПНОИР.

Посочените мерки са само част от предприетите действия от страна на МОН за осигуряване на нови финансови средства за техническо обезпечаване на образователния процес, с което да се ограничат в максимална степен отрицателните последици от епидемията и да се създаде готовност на системата при потенциална нова епидемична вълна. Техническата осигуреност ще гарантира достъп до виртуална класна среда за всички ученици и ще ограничи в значителна степен неравнопоставеността на

учениците с различен социален произход и наличието на различия по отношение на качеството на получаваното от тях образование. Така училището ще бъде и среда за преодоляване на социалните неравенства като в същото време ще помогне да се отчетат и многообразието от личностни, обществени интереси и потребности.

20 9 2020 г.

**КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ**  
*Министър на образованието и науката*

10  
ЕНТ



\*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Във. No	054-06-821
Дата	17, 09 2020

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

15<sup>30</sup>  
*[Signature]*

ДО  
Г-Н ЛЪЧЕЗАР БОРИСОВ  
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА

### ВЪПРОС

от Крум Зарков и Георги Стоилов, народни представители от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

**ОТНОСНО:** Производството на продукция с рисков потенциал от предприятията в Русенска област

Уважаеми г-н Министър,

Молим да ни бъде предоставена информация каква продукция, в какви количества и с какви характеристики се произвежда в предприятията с нисък и висок рисков потенциал в Русенска област за периода 01.01.2016 г. до 30.06.2020 г.

Молим отговорът да ни бъде предоставен в писмен вид, а предвид обема на информацията - на електронен носител.

**Крум Зарков**

**Георги Стоилов**



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Изх. №	054 - 06 - 821
Дата	30 , 09 2020

16 48  
X

## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката

Изх. № 02-00-66  
Дата 30.09.2020

**ЧРЕЗ**

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

Председател на 44-ото  
Народно събрание

**ДО**

**Г-Н КРУМ ЗАРКОВ**

Народен представител от  
ПГ „БСП за България“

**Г-Н ГЕОРГИ СТОИЛОВ**

Народен представител от  
ПГ „БСП за България“

На Ваш изх. № 054-06-821/17.09.2020 г.

На наш вх. № 02-00-66/18.09.2020 г.

### ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

**ОТНОСНО:** Производството на продукция с рисков потенциал от предприятия в Русенска област

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗАРКОВ,**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,**

Във връзка с поставен от Вас парламентарен въпрос, Ви предоставям информация за икономиката на област Русе, която е от компетентността на Министерството на икономиката:

гр. София 1052, ул. "Славянска" №8  
Тел: 02 940 7001  
Факс: 02 987 21 90, 02 981 99 70  
e-mail: e-docs@mi.government.bg

Към края на 2019 г. населението на област Русе е 215 477 души (3.1% от населението на България), като в края на 2019 г. в градовете на областта живеят 168 519 души, а в селата – 46 958.

В съответствие с административно-териториалното устройство областта е разделена на 8 общини. Най-малка по брой на населението е община Ценово, в която живеят 4 788 души, а най-голяма е община Русе – 157 577 души.

**Население на област Русе по общини, към 31.12.2019 г.**

<b>Област Русе</b>	<b>215477</b>
Борово	5024
Бяла	11750
Ветово	11143
Две могили	7765
Иваново	7873
Русе	157577
Сливо поле	9557
Ценово	4788

Източник: НСИ

По данни на Националния статистически институт (НСИ), през 2018 г. най-голям дял в БДС на Област Русе имат услугите или 58%. След тях се нарежда индустрията с 36% дял в БДС и на последно място селското стопанство с 6%. Област Русе създава 2% от БДС на страната.

**Брутен вътрешен продукт и брутна добавена стойност – Област Русе**

	БДС по икономически сектори			БДС, Млн.лв.	БВП, Млн.лв.	БВП на човек от населението, лв.
	Аграрен	Индустрия	Услуги			
2012	138	607	992	1 737	2 008	8 629
2013	143	629	1 004	1 776	2 062	8 939
2014	147	672	1 107	1 925	2 217	9 694
2015	127	673	1 142	1 943	2 251	9 928
2016	140	740	1 161	2 041	2 370	10 551
2017	154	786	1 215	2 154	2 494	11 214
2018	133	809	1 303	2 245	2 589	11 769

Източник: НСИ

**Област Русе, дял в БДС/БВП на България, %**

	БДС по икономически сектори			БДС, Млн.лв.	БВП, Млн.лв.	БВП на човек от населението, лв.
	Аграрен	Индустрия	Услуги			
2012	4%	3%	2%	2%	2%	77%
2013	4%	2%	1%	1%	1%	70%
2014	4%	3%	2%	3%	3%	84%
2015	4%	3%	2%	3%	3%	80%
2016	4%	3%	2%	2%	2%	79%
2017	4%	3%	2%	2%	2%	78%
2018	4%	3%	2%	2%	2%	75%

Източник: НСИ

**БВП на човек от населението, евро**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
България	5 000	5 600	5 800	5 800	5 900	6 400	6 800	7 400	8 000
Русе	3 500	4 200	4 400	4 500	4 900	5 100	5 400	5 700	-
Област София-град	12 100	12 600	12 600	12 600	12 800	13 800	14 700	15 700	-
Русе/България	70%	75%	76%	78%	83%	80%	79%	77%	-
Русе/София-град	29%	33%	35%	36%	38%	37%	37%	36%	-

Източник: ЕВРОСТАТ

**БВП на човек от населението, % от средното за ЕС**

GEO/TIME	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
България	20	21	22	21	21	22	23	25	26
Област Русе	14	16	16	17	18	17	18	19	-
Област София-град	48	48	47	47	46	48	50	52	-

Източник: ЕВРОСТАТ

През 2017 г. Област Русе има 19% от средния БВП на глава от населението в ЕС. През последните години се отчита тенденция на постепенно увеличение на този дял, като за сравнение през 2010 г. той е бил 14% от средното за ЕС.

**Покупателна способност (PPS) на човек от населението, % от средното за ЕС28**

GEO/TIME	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
България	44	45	46	45	47	47	49	50	51
Област Русе	30	33	35	36	39	38	39	39	-
Област София-град	105	101	101	99	100	103	105	106	-

Източник: ЕВРОСТАТ

През 2017 г. покупателната способност на човек от населението за Област Русе е била 39% от средното за ЕС като отчита леко повишение през последните години или с 9% пункта спрямо 2010 г.

По предварителни данни на НСИ към края на юни 2020 г. наетите лица по трудово и служебно правоотношение в област Русе са **63.7 хиляди**. Спрямо края на март 2020 г. наетите лица намаляват с -1.9%, а в сравнение със същия период на предходната година (юни 2019 г.) намаляват с **-4.6%**.

В общественния сектор на област Русе в края на юни работят 13.5 хил. души, а в частния сектор - 50.2 хил., или 78.8% от всички наети лица в областта. Спрямо края на първото тримесечие на 2020 г. броят на наетите лица в частния сектор намалява с 2.3%. В сектора на услугите към края на юни 2020 г. работят 34.8 хил. (54.6%) от наетите лица, в индустрията - 25.7 хил. (40.4%), а в селското, горското и рибното стопанство - 3.2 хиляди (5.0%).

Работещите в предприятията от преработващата промишленост (21.1 хил.) представляват 81.9% от общия брой на наетите в сектор „Индустрия“. В сектора на услугите най-голям относителен дял заема икономическа дейност „Търговия; ремонт на автомобили и мотоциклети“ - 28.7% от всички наети в сектора.

През второто тримесечие на 2020 г. средната месечна работна заплата на наетите лица по трудово и служебно правоотношение в област Русе е 1 087 лева. Средната месечна работна заплата за април е 1 055 лв., за май - 1 085 лв. и за юни - 1 120 лева.

По размер на средната месечна работна заплата през второто тримесечие на 2020 година Русенска област заема десето място сред 28-те области на страната. С най-висока средна месечна заплата е област София (столица) - 1 822 лв., следвана от област Враца - 1 280 лв. и област София - 1 247 лв. и с най-ниска средна месечна заплата са областите: Благоевград - 886 лв. Видин - 916 лв. и Силистра - 938 лв. За наблюденията

период средната месечна работна заплата за страната е 1 337 лв. - с 250 лв. или 23.0% по-висока от тази за област Русе.

По данни от Агенцията по заетостта равнището на безработица в областта е 8.2%, като се отчита намаление спрямо предходния месец с 0.5%.

#### Пазар на труда, област Русе

	2014	2015	2016	2017	2018
Среден списъчен брой на наети лица по трудово и служебно правоотношение (брой)	69 431	69 089	69 406	69 277	68 303
Средна годишна работна заплата на наетите лица по трудово и служебно правоотношение (лв.)	8 028	8 563	9 287	10 243	11 185
Коефициент на икономическа активност - 15 - 64 навършени години (%)	63.5	65.9	66.8	69	71.4
Коефициент на заетост - 15 - 64 навършени години (%)	56.6	60	62.2	65	67.7
Коефициент на безработица (%)	10.8	9	6.9	5.8	5.1
Регистрирани в бюрата по труда безработни лица към 31.12. (брой)	11 350	8 730	6 933	6 563	5 865

Източник: НСИ

#### Средна месечна работна заплата

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Северен централен район</b>							
-Русе	583	623	660	702	762	833	915
-София(столица)	596	632	669	714	774	854	932
Русе/Област София-град	1005	1071	1129	1211	1305	1433	1586
	59%	59%	59%	59%	59%	60%	59%

Източник: НСИ

#### Икономически показатели за Област Русе

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Чуждестранни преки инвестиции в нефинансовите предприятия към 31.12. (хил. евро)	385 754.8	337 023.4	367 854.6	374 814.5	429 189.7
Разходи за придобиване на ДМА (хил. лв.)	466 452	500 056	403 313	357 136	425 809
Оборот (хил. лв.)	6 487 687	7 033 605	7 615 365	8 597 716	8 798 958
Произведена продукция (хил. лв.)	3 971 031	4 345 609	4 574 346	4 977 239	5 078 687
Добавена стойност по факторни разходи (хил. лв.)	1 284 947	1 429 347	1 487 911	1 531 926	1 623 631
Относителен дял на предприятията с до 9 заети лица в общия брой предприятия (%)	91.6	91.7	91.6	91.8	91.9
Относителен дял на предприятията с 10-49 заети лица в общия брой предприятия (%)	6.6	6.7	6.8	6.6	6.5
Относителен дял на предприятията с 50-249 заети лица в общия брой предприятия (%)	1.6	1.4	1.5	1.4	1.4
Относителен дял на предприятията с повече от 250 заети лица в общия брой предприятия (%)	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2

Източник: НСИ

В допълнение предоставям информация за предприятията с висок и нисък рисков потенциал в област Русе. Източник на информацията е Публичния регистър на предприятията с нисък и висок рисков потенциал, попадащи в обхвата на глава седма, раздел първи от Закона за опазване на околната среда, публикуван на сайта на Министерството на околната среда и водите.

#### Предприятия с висок и нисък рисков потенциал в област Русе

Предприятие	Оператор	Рисков потенциал
Депо за светли нефтопродукти Сакса, гр. Русе	"Сакса" ООД	Висок рисков потенциал
Оргахим Резинс АД	"Оргахим Резинс" АД	Висок рисков потенциал
Пласментно снабдителска база Русе	"Лукойл България" ЕООД	Висок рисков потенциал
Склад за препарати за растителна защита	"Ойролог" ЕООД	Висок рисков потенциал
Складова база за съхранение на минерални торове	"БОРЕАЛИС Л.А.Т. България" ЕООД,	Висок рисков потенциал
Складово стопанство за газ пропан-бутан гр. Бяла	"Булмаркет ДМ" ООД	Висок рисков потенциал
Складово стопанство за съхранение на пропан- бутан	"Топливо" АД	Висок рисков потенциал
Складовото стопанство за дизелово гориво и втечен газ пропан бутан	"Т.Л. Л.Л. Л." АД	Висок рисков потенциал
Терминал за стоп на втечен природен газ (LNG)	"Булмаркет ДМ" ООД	Висок рисков потенциал
Ф+С-Агро ООД	"Ф+С-Агро ООД "	Висок рисков потенциал
Шейт шелдиахирайт - гливерсен гливерсен	"Берберьохирайхирай" Еше	Нисък рисков потенциал
Б контакт ООД	"Б контакт "ООД	Нисък рисков потенциал
База за съхранение на петролни продукти	"Булмаркет ДМ" ЕООД	Нисък рисков потенциал
Взривен склад Тетово	"Скални материали" АД	Нисък рисков потенциал
ДЖИ ТИ ЕЙ ПЕТРОЛЕУМ ООД	Петролна база - гр. Бяла на "ДЖИ ТИ ЕЙ ПЕТРОЛЕУМ" ООД ЕИК	Нисък рисков потенциал
ИНАКЕМ СОЛЮШЪНС ООД	"ИНАКЕМ СОЛЮШЪНС" ООД ЕИК	Нисък рисков потенциал

ИНСА ПОРТ ЕООД	ИНСА ОЙЛ ООД •	Нисък потенциал	рисков
Органика България ЕООД	"Органика България" ЕООД	Нисък потенциал	рисков
Оргахим АД	"Оргахим " АД	Нисък потенциал	рисков
Петролен Терминал Ромпетрол България	"Ромпетрол България" ЕАД	Нисък потенциал	рисков
Петролна база Мартен	ДМВ ЕООД	Нисък потенциал	рисков
Производствена база на ГЛОУБ ИНДЪСТРИС ЕООД	"ГЛОУБ ИНДЪСТРИС" ЕООД	Нисък потенциал	рисков
Русе Кемикълс АД	"Русе Кемикълс" АД ЕИК	Нисък потенциал	рисков
САФИК-АЛКАН ХИМСНАБ АД	САФИК-АЛКАН ХИМСНАБ АД	Нисък потенциал	рисков
Склад за препарати за растителна защита	"999- ИВ. АСЕНОВ " ЕООД	Нисък потенциал	рисков
Складова база за метанол	"ИНАКЕМ СОЛЮШЪНС" ООД ЕИК	Нисък потенциал	рисков
Складова база за съхранение на петролни продукти	"ТМ ТЕХНОЛОДЖИ" АД	Нисък потенциал	рисков
Складово стопанство за газ пропан-бутан и светли горива - Гара Бяла, гр. Бяла	"Булмаркет ДМ" ООД	Нисък потенциал	рисков
Топлофикация - Русе ЕАД	"Топлофикация Русе" ЕАД	Нисък потенциал	рисков
Фибран – България АД	"Фибран – България" АД	Нисък потенциал	рисков
Химическа инсталация за производство на метилови естери на мастните киселини (биодизел) и глицерин	"Астра Биоплант" ЕООД ЕИК: Д	Нисък потенциал	рисков

С уважение,

**ЛЪЧЕЗАР БОРИСОВ**  
Министър на икономиката

